
Formes de la relation à Dieu aux XVI^e et XVII^e siècles,
sous la direction de C. Deglise et A.-S. Germain-De
Franceschi

Michele Mastroianni



Edizione digitale

URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/21031>

DOI: 10.4000/studifrancesi.21031

ISSN: 2421-5856

Editore

Rosenberg & Sellier

Edizione cartacea

Data di pubblicazione: 1 décembre 2019

Paginazione: 559-560

ISSN: 0039-2944

Notizia bibliografica digitale

Michele Mastroianni, «*Formes de la relation à Dieu aux XVI^e et XVII^e siècles*, sous la direction de C. Deglise et A.-S. Germain-De Franceschi», *Studi Francesi* [Online], 189 (LXIII | III) | 2019, online dal 01 mars 2020, consultato il 25 janvier 2021. URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/21031> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/studifrancesi.21031>

Questo documento è stato generato automaticamente il 25 janvier 2021.



Studi Francesi è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale.

Formes de la relation à Dieu aux xvi^e et xvii^e siècles, sous la direction de C. Deglise et A.-S. Germain-De Franceschi

Michele Mastroianni

NOTIZIA

Formes de la relation à Dieu aux xvi^e et xvii^e siècles, sous la direction de C. Deglise et A.-S. Germain-De Franceschi, Paris, Classiques Garnier, 2019, 291 pp.

- 1 Indagando in una prospettiva per certi versi paradossale e ribaltando il rapporto di tensione spirituale sotto l'asse speculativo del soggetto orante, della sua ontologia rispetto a quella divina che, in un certo senso, passa ad oggetto secondo di riflessione, gli autori del volume diretto da Catherine Déglise e Anne-Sophie Germain-De Franceschi fissano un periodo in cui si inseriscono le indagini, puntualizzando giustamente che la «tension vers le divin présente une diversité que les bouleversements spirituels et confessionnels qui traversent la période longue et décisive des xvi^e et xvii^e siècles ne font que renforcer. Si la mystique semble le plus spectaculaire, le plus controversé, le plus fascinant et peut-être le plus décisif des modes de relation à Dieu qui viennent à s'exprimer, l'époque n'en est pas moins marquée par un foisonnement de formes de la dévotion, qui se déploie entre spiritualité collective et dévotion personnelle, méditation et exercices spirituels, oraison jaculatoire et oraison mentale, pèlerinage à Rome ou à Jérusalem. Le dévot de l'époque moderne, qui se tourne vers Dieu et se présente à son Créateur, ne prétend pas toujours à l'extase ultime où l'âme se fond en Dieu, mais s'inscrit souvent dans un courant spirituel. Calvinistes, oratoriens, salésiens, et bientôt carmélites, tantôt complémentaires, tantôt concurrents, apportent chacun une approche spécifique des

modes de rapport à Dieu. [...] Le rapport au divin s'ordonne ainsi selon des pratiques et des sensibilités qui ne reposent pas toujours sur la même conception de la subjectivité» (p. 7). In questo senso, sono indagati e messi in rapporto dialogico-interdisciplinare numerosi campi umanistici: dall'antropologia, alla retorica in senso ampio, alla narratologia, alla lessicologia, fino ad arrivare – ed è questo il nucleo investigativo che più ci pare rilevante – a grandi questioni, per non dire nodi della storia della spiritualità fra Cinque e Seicento, come la definizione e la riflessione in prospettiva diacronica della semantica intorno alla parola mistica e, quindi, all'ideologia e teologia che la mistica in quanto tale evoca in un quadro preciso, quello cioè pre-descartiano da un lato e comunque antecedente l'influsso dogmatico-spirituale di Port Royal.

- 2 Lo spazio di cui disponiamo non è sufficiente e non consente una disamina approfondita dei contributi qui raccolti. Ci limitiamo quindi a rimandare ai singoli lavori, nella consapevolezza di quell'uso strumentale che gli specialisti di questo ambito vorranno farne: Lucie Giard, *La Fable mystique de Michel de Certeau* (pp. 19-32); Audrey Duru, *Dire 'je' avant l'invention du moi. Question de méthode et interprétation, à partir du discours spirituel (xvi^e-xvii^e siècle)* (pp. 33-56); Hélène Michon, *L'extase, remise en cause de l'altérité? Par l'être, par l'amour, par la grâce* (pp. 57-72); Phillip John Usher, *Double-je en terre sainte. Le "Dialogue du Crucifix et du Pèlerin" (1486) de Guillaume Alexis* (pp. 73-86); Anne-Sophie De Franceschi, *Je au miroir de l'âme pénitente* (pp. 87-104); Marie-Christine Gomez-Géraud, *Les singularités du je. Jean Boucher et son "Bouquet sacré"* (pp. 105-118); Catherine Déglise, «Avec les anges». *Le je entre dimension singulière et collective dans la chanson spirituelle aux xvi^e et xvii^e siècles* (pp. 121-138); Anne Mantero, *Dire je. Les "Cantiques spirituels" de Surin* (pp. 139-160); Marie-Clarté Lagrée, *Un je ligueur? 'Persona' et mystique dans les cercle Acarie* (pp. 163-178); Marie-Domitille Porcheron, *Sous le regard de Dieu, je de peintre et je de commanditaire. L'affirmation des rapports personnels au divin dans quelques tableaux de la Renaissance* (pp. 179-194).
- 3 Il volume è in ogni caso coerente nell'intento metodologico e scientifico, tanto che se ne desume un apporto significativo proprio relativamente all'indagine sulla rappresentazione dell'io e più in particolare di quel «'je' mystique qui fait l'expérience de l'approche divine, 'je' dévot associé à la communauté des fidèles, 'je' historique défini par ses liens d'appartenance à un groupe social, 'je' de l'auteur s'adressant à ses lecteurs, du directeur instruisant ses dirigés, du pèlerin cheminant en groupe sur les routes de Jérusalem, du même pèlerin faisant le récit de ses pérégrinations passées, du poète participant à un recueil collectif» (p. 8). La sezione antologica finale (pp. 145-242) offre, inoltre, alcuni testi che contribuiscono alla costruzione, non esaustiva ma esemplificativa, di questo quadro di investigazione. Certo, l'impostazione teorica di fondo – ci riferiamo al quadro generale in cui si situano i lavori – risente di una 'moda' critica quale si è sviluppata soprattutto in questi ultimi anni. Tuttavia, le premesse di larga parte degli articoli presentati nel volume discostano le indagini da questioni anacronistiche, rispetto a categorie come quella dell'autobiografia che, ovviamente, non possono essere applicate al discorso meditativo dell'epoca. Ne risulta pertanto un apprezzabilissimo lavoro complessivo, anche se non si può non notare la forzatura teorica (di moda?) appunto, all'interno della quale permangono felicemente studi di impronta storiografica.